

Kaplanova 1931/1
148 00 Praha 11 – Chodov
T: 283 069 242
F: 283 069 241
ID DS: dkdkdj
aopkcr@nature.cz
www.nature.cz

Česká inspekce životního prostředí
Ing. Pavel David
vedoucí OOP OI ČIŽP Ústí nad Labem
Výstupní 508/9
400 07 Ústí nad Labem

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ 09293/SOPK/22

VYŘIZUJE Černíková, Dort

V PRAZE DNE 20. 6. 2022

Věc: Odborné stanovisko – vyhodnocení dopadu těžeb na předmět ochrany Evropsky významné lokality Východní Krušnohoří

Vážený pane vedoucí,

dopisem č. j. ČIŽP/44/2022/4832 ze dne 14. 6. 2022 jste nás požádal o vyhodnocení dopadu těžeb na předmět ochrany Evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Východní Krušnohoří (předmětem podnětu jsou konkrétně lesní porosty označené 331 B17 a 331 A17 v LHC Litvínov) a zodpovězení tří odborných otázek:

1) Nevylučuje provedený způsob těžby na uvedené lokalitě doporučený způsob obnovy stanoviště acidofilních bučin navržený v souhrnu doporučených opatření pro tuto EVL? V případě že ano, jaký by byl vhodný postup pro následné lesnické zásahy, aby se minimalizovaly následky provedené těžby?

2) Lze tímto způsobem provedenou těžbu považovat za zásah, který vede k poškození této EVL, případně její narušení celistvosti? V případě že ano, popište jednotlivé negativní vlivy, které byly vyvolány provedením těžby v těchto porostech.

3) Došlo provedenou těžbou k narušení biotopu některého zvláště chráněného druhu živočicha, případně evropsky významného druhu kovařika fialového?

Odborné stanovisko k výše uvedeným otázkám včetně posouzení celkového dopadu:

Ad 1 a Ad 2) Zhodnocení těžeb v kontextu doporučujících zásad v SDO:

Dle lesního hospodářského plánu (dále jen „LHP“) pro lesní hospodářský celek (dále jen „LHC“) Litvínov (403000) s platností od 1. 1. 2011 do 31. 12. 2020 byly oba dva porosty zařazeny do kategorie lesa zvláštního určení, do subkategorie 32e - lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinotvornou a subkategorie 32f – lesy potřebné pro zachování biologické rozmanitosti. V obou případech (331B17 i 331A17) se dle LHP jednalo o porosty ve věku 230 let (k roku 2011) se zastoupením BK 100%, tedy porostní typ s převahou buku. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů, kterou disponuje AOPK ČR, se jedná z 90 % o biotop acidofilní bučiny L5.4 v mozaice s jiným biotopem pasek X10.

Pouze jedna rámcová směrnice ze souhrnu doporučených opatření (dále jen „SDO“) uvádí hospodářská doporučení dohromady pro acidofilní bučiny v lesích zvláštního určení. Tato rámcová směrnice platí zároveň ještě pro lesy ochranné, a platí jak pro lesy situované v maloplošných zvláště chráněných územích (dále jen „MZCHÚ“), tak v lesích základní

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | marketa.cernikova@nature.cz | T: 951 421 260

ochrany EVL). Pro takové porosty je dle výše uvedené rámcové směrnice SDO doporučen jako optimální obnovní postup podrostně násečný a podrostní (s obmýtím 120 – f na stabilnějších polohách a s obmýtím 150 – f na prudších suťových polohách). U bukových porostů (mimo kamenité suť s velmi citlivým režimem) je doporučováno provést podrostním způsobem či násečným způsobem s předsunutými clonnými skupinami rozvolnění horního stromového patra s dosadbou jedle bělokoré a původních druhů listnatých dřevin, které v porostu nejsou dostatečně zastoupeny (zvyšování druhové pestrosti).

Přísnější podmínky (citlivější obnovní postupy) platí spíše pro porosty v MZCHÚ a lesích ochranných (ty jsou mnohdy právě na exponovaných suťových partiích, kde se dochovaly nejcennější porosty), zatímco mírnější podmínky pro hospodáře se doporučují pro ostatní porosty (stabilnější polohy mimo MZCHÚ). Dle LHP se porost 331A17 nachází na stanovišti 5N2 a je zařazen do HS 7506 a porost 331B17 na 5K1 a je zařazen do HS 7526. Stanoviště lesního typu 5N2 je mírně exponované, nejedná se však vyloženě o suť, stanoviště 5K1 je normální stanoviště jedlobučin na kyselém podkladu. Z toho lze vyvodit, že pro porosty 331B17 a 331A17 platí dle SDO spíše mírnější doporučení pro porosty na stanovištích stabilního charakteru.

Je třeba konstatovat, že souhrn doporučených opatření (dále jen „SDO“) je doporučením optimálního managementu pro předměty ochrany EVL. SDO tak nevylučuje jiné způsoby těžby.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“) v současné době nemá aktuálně platný LHP pro LHC Litvínov k dispozici. Dle LHP s nedávno skončenou platností (2011-2020) byly v obou porostech umístěny mýtní těžby. Tento LHP pro období však vznikl ještě před schválením SDO pro tuto EVL. Provedené těžby umístěním odpovídají návrhu LHP. LHP v obou porostních skupinách doporučoval „před realizací obnovy zásah konzultovat s OOP“, k čemuž zřejmě nedošlo.

Dne 1. 4. 2022 proběhla v území terénní pochůzka, které se na žádost vlastníka lesa zúčastnil pracovník AOPK ČR, dále byli přítomni zástupci Krajského úřadu Ústeckého kraje a Greenpeace. V porostní skupině 331A17 byl proveden zásah formou clonné seče o nestejně intenzitě, místy se jednalo o zásah charakteru jednotlivého výběru (viz příloha, foto č. 1 a 2). Zásah byl proveden za účelem uvolnění stávajícího přirozeného zmlazení a na podporu nového přirozeného zmlazení. Vzhledem k množství přirozené obnovy zde zalesňovací povinnost (holina) nevznikla.

V porostní skupině 331B17 je tomu obdobně, byly vytěženy stromy nad přirozeným zmlazením, drobná plocha po odtěžení, na které je přirozené zmlazení slabé, nesplňuje ani minimální výměru v LHP vylišované porostní skupiny (0,04 ha), tudíž ani zde nevzniká zalesňovací povinnost (viz příloha, foto č. 3 a 4).

V obou porostních skupinách, jak z lesnického, tak z ochrannářského hlediska nebyl při terénním šetření žádný problém shledán.

K celistvosti: Těžby byly umístěny do porostů oddělených porosty mladšími, v kterých buk také převládá, celistvost bukových porostů v tomto případě nebyla narušena. I v případě, že na tyto porosty v nadcházející dekádě budou navázány další těžby je určující, zda by byly těžené plochy obnoveny opět stanovištně původními dřevinami (jako v tomto případě bukem lesním). V řešeném případě, kdy plochy byly obnoveny přirozeným zmlazením buku lesního, se dle AOPK ČR nejedná o negativní zásah do předmětu ochrany EVL ani poškození EVL.

Ad 3) Území není v překryvu s prioritní oblastí kovařika fialového, vymezenou v SDO pro EVL Východní Krušnohoří (prioritní oblast se nachází od Horního Jiřetína směrem na západ). V daných lokalitách nebyl kovařík fialový dosud nalezen (dle dat Nálezové databáze ochrany přírody, dále jen „NDOP“).

Dle NDOP přímo v těžených lokalitách nebyl v posledních letech (od roku 2015) zaznamenán žádný zvláště chráněný druh. Přímo v lokalitě byl spatřen zvláště chráněný druh krkavec

velký (*Corvus corax*) až v dubnu letošního roku, tj. až po provedení těžeb. Tento druh se však v krušnohorské oblasti vyskytuje hojně a má zde dostatek biotopů. Absence záznamů v NDOP neznámá, že se tam žádný zvláště chráněný druh vůbec nevyskytuje nebo nemůže vyskytovat. Tato oblast je pravděpodobně relativně neprozkoumaná, takže se v tomto případě může jednat o území daty dosud nepokryté.

V blízkém okolí porostů, zejména v oblasti Pekelského údolí jsou sice v NDOP evidovány záznamy o výskytu zvláště chráněných druhů, zejména ptáků a netopýrů, ale do předmětných porostů zasahují jen jejich disperzní areály pouze okrajově. Přímo v řešených porostech tyto skupiny druhů spatřeny nebyly.

S pozdravem

Ing. Pavel Pešout

ŘEDITEL SEKCE OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY

Přílohy

1) Fotodokumentace

Na vědomí: AOPK ČR, RP SCHKO České středohoří